

## Formulario de evaluación de textos

<b>Título del artículo:</b>	<b>Fecha:</b>
-----------------------------	---------------

### Evaluación del estilo y contenido del trabajo

Escoja una alternativa (con X).

Ítem	No aplica	Pobre	Regular	Bueno	Excelente
Puntaje	0	1	2	3	4
<b>Título y resumen.</b> Es pertinente y se adecua al contenido. El resumen expresa bien los objetivos y los resultados.					
<b>Estructura del artículo.</b> Claridad en la estructura y organización del texto.					
<b>Estado de la cuestión.</b> Se hace un análisis idóneo de la producción científica existente.					
<b>Metodología.</b> Se adecua a los objetivos y/o hipótesis formuladas y garantiza los resultados de manera transparente.					
<b>Resultados.</b> Son significativos, se analizan apropiadamente y se relacionan con los objetivos.					
<b>Discusión y conclusiones.</b> Las conclusiones son relevantes y se relacionan con los objetivos.					
<b>Tablas y gráficos.</b> Están bien elaborados y sintetizan los resultados de la investigación.					
<b>Bibliografía.</b> Es representativa, suficiente y actualizada.					
<b>Redacción.</b> Lenguaje apropiado y carácter científico.					
<b>Originalidad.</b> La investigación es novedosa, consistente y contribuye al área de conocimiento.					
<b>Relevancia.</b> Es un problema socialmente relevante y está claramente definido.					

### Recomendación

Escoja solo una alternativa.

Dictamen	Recomendación
Aceptado	
Aceptado con cambios menores	
Cambios mayores - requiere 2da evaluación	
No aceptado	

## Recomendaciones al evaluador

Agradeceremos que su evaluación especifique la importancia de la investigación, los problemas mayores o menores identificados y las sugerencias de mejora que considere pertinentes, o que justifiquen la no publicación del manuscrito. La crítica constructiva constituye un valioso aporte para los autores.

Las revisiones deben ajustarse a los tiempos previstos, a fin de que los autores puedan incorporar las sugerencias recibidas y mejorar su trabajo. Asimismo, es indispensable justificar la evaluación realizada, ya que, de no completarse adecuadamente, esta no podrá ser validada.

En línea con las políticas de la Revista de Comunicación, el manuscrito debe ser tratado como un documento confidencial durante todo el proceso de evaluación, tanto en el transcurso de la revisión como después de esta. En este sentido, no debe ser compartido ni incorporado en herramientas externas, incluidas **plataformas de inteligencia artificial generativa**, a fin de resguardar la confidencialidad y la originalidad del trabajo.

## Sugerencias al autor / autores

## Comentarios adicionales para editor (opcional)