

Saberes digitales, ¿saberes profesionales? Una lectura del ciberperiodismo desde el conectivismo

Digital Knowledge, ¿professional knowledge? To read the CyberJournalism since the connectivism approach

Loreta Magallanes, Silvia Ladaga¹

Recibido el 15 de mayo de 2013 – Aceptado el 30 de julio de 2013

RESUMEN: En este trabajo recuperamos las teorías del aprendizaje de la era digital para repensar los procesos de conocimiento y formación profesional de los ciberperiodistas. Particularmente, problematizamos la categorización de saberes propuesta por el conectivismo (Siemens, 2006) a partir de las experiencias profesionales de periodistas que ejercen en entornos digitales. Basados en entrevistas, argumentamos que los saberes digitales del conectivismo, saber dónde y saber transformar, no sustituyen sino complejizan la formación profesional del periodista. Como conclusión, reflexionamos sobre la noción de conocimiento conectivo y los conocimientos que los entrevistados reconocen necesarios en el marco de expansión/consolidación del ciberperiodismo.

Palabras Clave: Conectivismo, conocimiento conectivo, saberes profesionales, saberes digitales, ciberperiodismo.

ABSTRACT: This paper takes the learning theories from the digital era to think about the professional training of “cyberjournalists”. From the professional experiences of journalists that work in digital environments, we problematize the categorization of knowledge proposed by connectivism (Siemens, 2006). Based on interviews, we argue that connectivism’s categorization of digital knowledge, know where and know to transform, do not replace the traditional journalist way of knowledge but it makes the professional training more complex. As a conclusion, we reflect on the category of “connective knowledge” and we think about the new needed skills under the actual consolidation of the cyberjournalism.

Key words: Connectivism, connective knowledge, professional knowledge, digital knowledge, cyberJournalism.

1 Mariana Loreta Magallanes Udovicich es Becaria Doctoral CONICET profesora de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata loretmagas@gmail.com. Silvia Andrea Cristian Ladaga es Docente del Taller de Diseño en Comunicación Visual de la Facultad de Bellas Artes de la misma universidad. crisladaga@geardesign.com.ar

1. Introducción²

Uno de los principales impactos que ha tenido el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) ha sido la digitalización de entornos laborales y, con ello, la transformación de las formas en que se ejercen algunas profesiones en la actualidad. La emergencia del ciberperiodismo³ en la década de los '90 y, tras ello, la diversificación de estudios que profundizaron en las nuevas prácticas periodísticas respecto a los medios tradicionales, la emergencia de formatos multimediales, la particular producción de contenidos destinados a la Web así como los procesos de formación en ciberperiodismo, lo demuestran (Palacios y Díaz Noci, 2011; Hamada, 2013). Sin embargo, coincidimos con Palacios y Díaz Noci (2011, 93) en reconocer la escasa investigación existente sobre la situación laboral y las actitudes profesionales de los ciberperiodistas; así como la limitada aportación en relación a los nuevos perfiles profesionales derivados de la

digitalización, la convergencia periodística y las rutinas profesionales del periodista digital.

Por tal motivo, con este artículo pretendemos aportar a las discusiones sobre los saberes profesionales necesarios en el ciberperiodismo. Para ello, consideramos productivo recurrir a las teorías del aprendizaje en la era digital, particularmente el enfoque conectivista de Siemens (2006), quien se ha preocupado por abordar los problemas del conocimiento y de la enseñanza/aprendizaje en el marco de las TIC. A partir del trabajo con entrevistas a periodistas, argumentamos que los saberes propios de la era digital reconocidos por Siemens, saber dónde y saber transformar, no sustituyen los saberes qué y cómo ejercer una profesión sino, por el contrario, ayudan a revalorizar los conocimientos más básicos y tradicionales, en este caso, del periodista.

En una primera parte, profundizamos en torno a los

2 El presente artículo recupera discusiones generales sobre el conectivismo establecidas entre los autores en la ponencia presentada en el VI Encuentro Panamericano de Comunicación (COMPANAM) en 2013, ECI-Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, titulada: "Saber conectar: dilemas profesionales en entornos digitales. Una (re)visión desde el conectivismo". Otro antecedente podemos remitirlo a la ponencia titulada "Las nuevas demandas profesionales ante la restructuración de los medios: el caso del Diario Diagonales", presentada junto al Lic. Juan Pablo Hamada en el IV Congreso Internacional de Ciberperiodismo y Web 2.0 realizado en la Universidad del País Vasco, Bilbao, en noviembre de 2012.

3 "El ciberperiodismo hace referencia al uso del medio digital (Internet u otras redes telemáticas) y de las posibilidades del mismo en la creación, distribución y almacenamiento de mensajes periodísticos" (Tejedor, 2007, 21). Nos basamos en este concepto a partir de los aportes de Tejedor, por un lado, para reconocer la doble función periodística que la Red (Internet) ha tenido en tanto fuente de información y fuente de noticias; por el otro, para evitar abrir el debate que ha girado en torno a la denominación apropiada para referirse al periodismo en Internet (periodismo digital, periodismo electrónico, periodismo on-line, entre otros) (2007, 21).

antecedentes del ciberperiodismo y la perspectiva conectivista que enmarcan este artículo, en tanto la idea de conexión involucra un saber-ser en el mundo actual que afecta a los usuarios en general y, particularmente, a los profesionales del periodismo. En un segundo momento, recuperamos las voces de los periodistas del diario *Diagonales*⁴ de la ciudad de La Plata, (Argentina), para evidenciar desde sus experiencias cuáles son los conocimientos que se requieren en su ejercicio laboral en la era digital. Finalmente, dejamos reservado para cerrar este trabajo el conjunto de reflexiones sobre los saberes profesionales actuales y los desafíos digitales que se demanda, a partir del diálogo surgido entre los aportes del conectivismo con las entrevistas a los profesionales de *Diagonales*.

2. Ciberperiodismo, ¿nuevos saberes profesionales? Un debate abierto

Según el Informe del Centro Knight para el periodismo en las Américas (2009,10) uno de los efectos de las tecnologías digitales en el periodismo se manifiesta en el ejercicio profesional, que remite al tema de las habilidades necesarias para sobrevivir y prosperar en el nuevo entorno. En este marco, se

hace evidente que la reestructuración de estos entornos de trabajo por la digitalización ha generado un debate profundo en torno a la profesión del periodista y de los saberes que se le demandan en la era digital, dando lugar a una polarización de posturas al interior de los estudios en periodismo.

Por un lado, se ha delineado un nuevo perfil de periodista y demandado la actualización de los procesos formativos acorde a la era digital. Como afirma Jódar Marín (2010). “[...] los nuevos profesionales han de tener una mayor formación cultural y tecnológica además de ser más versátiles y polivalentes” La necesidad de una convergencia de competencias en los periodistas digitales ya había sido advertida años atrás por Bardoel y Deuze quienes reconocían la necesidad de incorporar competencias tecnológicas y socio-culturales a la formación periodística (Franciscato, 2004). Un antecedente de estos estudios fue el trabajo de Bardoel (2001), que había identificado cuatro elementos que se incorporaban con Internet y que redefinían al periodismo como una profesión que requería la formación en múltiples habilidades, entre ellas: la

4 El diario *Diagonales* forma parte del grupo periodístico multimedia propiedad de Sergio Szpolsky, junto con otros medios locales de Argentina como, por ejemplo, *Tiempo Argentino*, *Newsweek Argentina*, *Revista Veintitrés* entre otros. Nació como formato papel en 2008 y a finales de 2011 se convirtió a edición digital con diagonales.infonews.com.

interactividad, la hipertextualidad, y la multimedialidad⁵.

Sin embargo, la convergencia es un proceso multidimensional que afecta tanto las esferas tecnológica, empresarial, profesional y de contenidos propiciada por la implantación generalizada de las tecnologías digitales en las empresas de medios de comunicación (García Avilés et al, 2008, en Micó et al, 2009). En este caso particular, el foco está puesto sobre la 'polivalencia' que caracteriza a la esfera profesional donde los procesos de convergencia están ligados tanto a aspectos funcionales, temáticos y mediáticos que desafían a los periodistas (Salaverría, 2009). Estos procesos incluyen la posibilidad que los profesionales del periodismo realicen cada vez más funciones dentro de las redacciones de la mano de un perfil multimedia, el tratamiento de una mayor variedad de temas en contraposición a la idea de especialización, y la necesidad que se desempeñe en múltiples plataformas y brinden información para diversos medios de la mano de la integración de redacciones (Domingo, et al., 2007).

Como resultado de la necesidad de formar profesionales basados en estos nuevos perfiles, se produjeron numerosas modificaciones en la

enseñanza del periodismo en los últimos 15 años. Siguiendo a Palacios y Díaz Noci (2011, 121), desde mediados de los '90 los procesos formativos de los periodistas asociado a los cibermedios pasó por tres prácticas bien diferentes: la aparición de nuevas demandas; la posterior incorporación de las tecnologías a los currículos y las transformaciones en las prácticas de enseñanza con la incorporación del uso de TIC, convirtiendo al periodismo digital en una práctica profesional con características diferenciadas. La reestructuración curricular de las carreras en periodismo de diversas universidades incluyó, entonces, la incorporación de conocimientos sobre formatos multimediales y el uso de TIC para el aprendizaje que fueron sufriendo progresivamente la demanda de saberes digitales especializados. Al analizar estos cambios en los procesos formativos se hace evidente la influencia que tuvieron los primeros trabajos sobre la convergencia, marcados tanto por la utopía revolucionaria de las tecnologías digitales en el ciberperiodismo (Domingo, 2006, 54), así como el determinismo tecnológico en la producción de noticias (Steesen, 2010).

Sin embargo, como afirman Huang, et

5 Entre los estudios más destacados sobre convergencia y las múltiples habilidades que las tecnologías digitales plantean como desafíos al periodista, se destacan: Deuze (2004), Boczkowski y Ferris (2005), Klinenberg (2005), Domingo (2006), Huang et al (2006), Erdal (2008), entre otros. Para una revisión más exhaustiva, ver: Domingo et al (2007), Masip et al (2010); Steesen (2010), Siapera y Veglis (2012). En estas revisiones se destacan las observaciones sobre la polisemia conceptual que caracterizan a esta diversidad de estudios.

al. (2006, 85) no hay un acuerdo general acerca de si la convergencia brinda beneficios o daños en la calidad de noticias del periodismo. Desde la perspectiva de los periodistas, las tecnologías digitales han cambiado las condiciones de producción en las salas de redacción pero no de acuerdo a sus preferencias profesionales (Klinenberg, 2005, 62). En primer lugar, existen reacciones por tener que asumir mayores responsabilidades durante la misma jornada de trabajo; por otro lado, por la reducción en los tiempos para informar, investigar, escribir y reflexionar sobre las historias. Sin embargo, pese a la reacción de los periodistas, la polivalencia afecta de manera directa las decisiones empresariales de contratación y retención de personal (2005, 60) ya que las empresas buscan personal de acuerdo a este perfil de periodista rápido, flexible y polivalente.

Por el otro lado, aunque algunos autores aún sustentan la necesidad de formar profesionales con saberes digitales específicos, más recientemente se han revalorizado los saberes que tradicionalmente formaron a los periodistas, dando lugar a propuestas de formación más equilibradas, sustentadas en una simbiosis entre tradición periodística y conocimientos propios de la era digital. Jarque y Almiron Roig (2008) identificaron la reconversión de las ofertas de las facultades de periodismo a partir de la aparición de cursos profesionalizantes para abordar técnicas digitales con el

favor de un conjunto de factores endógenos y exógenos que propiciaron la consolidación del uso de las tecnologías. Sin embargo, en otro trabajo advirtieron que las TIC han provocado la emergencia de una serie de discursos mitológicos sobre el periodismo pero sus principales características no han sido modificadas, tales como la búsqueda de la veracidad, la verificación de la información, la legitimidad de los periodistas, el sentido crítico, entre otros aspectos (Almiron Roig y Jarque, 2008). Por su parte, López García (2012, 179) nos recuerda: “Resulta evidente que en periodismo, a pesar de la aparición de nuevas modalidades, como el ciberperiodismo, lo básico permanece”; por ello, este autor sostiene que la formación en un entorno digital tiene que mantener lo básico de la formación de los periodistas del Siglo XX pero también el profesional actual debe poder disponer de conocimientos para construir mensajes con los diferentes lenguajes y para los diferentes soportes (2012, 192), sosteniendo así una idea de complementariedad.

Como podemos observar, este tipo de lecturas sobre la demanda de saberes digitales en la formación periodística ha destacado la incorporación de habilidades en el uso de una mayor variedad de tecnologías y lenguajes multimediales para adaptar la propuesta curricular a los entornos de Internet. Sin embargo, aportan menos estos estudios en relación a cómo estos

saberes están reconfigurando las profesiones actuales. Por ello, consideramos pertinente el aporte de Siemens sobre el conocimiento en la era digital, propuesto al interior de las teorías del aprendizaje. En primer lugar, porque el conectivismo se presenta como una superación a los enfoques más tradicionales del conocimiento: conductivismo, el cognitivismo y el constructivismo. En segundo lugar, porque reincorpora la idea de conocimiento al marco de la red de redes, la Internet, bajo una concepción conectiva de los saberes que resalta el contexto digital marcado por la abundancia de información y el establecimiento de conexiones entre nodos de la red donde se distribuye el saber, y que, por lo tanto, estaría redefiniendo el rol de los profesionales en relación al conocimiento profesional. Finalmente, porque categoriza la noción de conocimiento a partir de la incorporación de tres tipos de saberes que destaca como propios de la era digital: el saber ser; el saber dónde y el saber transformar sobre los que asentamos este análisis.

3. El Conectivismo, una propuesta de abordaje del conocimiento en la era digital

El estudio de los procesos de conocimiento en entornos digitales tiene como uno de los antecedentes fundamentales el conectivismo. Este abordaje, a pesar de haber recibido algunas críticas sobre su estatuto teórico (Zapata-Ros, 2012) ha tenido

gran aceptación en los estudios de e-learning y en entornos virtuales de aprendizaje, particularmente por su concepción de conocimiento en el marco de la era digital y los procesos de aprendizaje en red. Sin embargo, ha sido poco apropiado para el estudio de los saberes profesionales digitales.

El conectivismo, vinculado a los aportes de Siemens (2006), se presentó inicialmente como una alternativa a, y en el marco de las teorías de los aprendizajes frente al nuevo contexto y las nuevas características del conocimiento que se percibían con la incorporación de la Internet. Su primer objetivo fue conceptualizar el conocimiento y el aprendizaje como procesos basados en conexiones (Siemens, 2006b, XVIII), lo que permitió a Siemens abordar la problemática del aprendizaje generada a partir de la aparición de la tecnología y de las conexiones en red que, según él, las tradicionales teorías pedagógicas no llegaron a observar. En referencia a esto afirma Siemens:

Todas las teorías de aprendizaje mantienen la noción que el conocimiento es un objetivo (o un estado) que es alcanzable (si no es ya innato) a través del razonamiento o de la experiencia. El conductismo, el cognitivismo y el constructivismo (construido sobre las tradiciones epistemológicas) intentan evidenciar *cómo es una persona que aprende* (2010, 79).

El objetivismo, el pragmatismo y el interpretativismo, tradiciones epistemológicas que Driscoll (2000) reconocía como base de las teorías pedagógicas, no le alcanzaban a Siemens para pensar el conocimiento en un contexto digital marcado por la abundancia de información y el acceso a la Internet. La base epistemológica del conectivismo fue establecida entonces con los aportes de Downes (2004) quien, a partir de la noción de conocimiento distribuido elaboró su propia definición de conocimiento conectivo:

Para que dos entidades se consideren conectadas, una de las propiedades de una de ellas debe conducir a, o convertirse en, propiedad de la otra entidad; el conocimiento resultante de este tipo de conexiones es conocimiento conectivo. (Downes, 2004 en Siemens, 2006, 16).

4. De redes y conexiones: mapeando los saberes de la era digital

Actualmente nos comunicamos con, y aprendemos a través de tecnología; generalmente asociada a la red de redes -Internet-, que genera profundas transformaciones en lo que se entiende por conocimiento y aprendizaje. Estas condiciones le permiten a Siemens superar las definiciones estancas de conocimiento, para postular con énfasis la importancia de los cambios producidos en el contexto así como en

las características y el flujo del conocimiento en la era digital. En palabras de Siemens (2006, 79), “El clima en el cual el conocimiento ocurre ha cambiado, pero también lo hicieron las características y el flujo del conocimiento. Cambios en el contexto del conocimiento ocurren paralelamente a los cambios en las características del conocimiento” Entre estas características, Siemens menciona: abundancia, recombinación, relación con la certeza, ritmo de desarrollo, representación, flujo, espacios y estructuras, y descentralización.

Específicamente hemos optado por recuperar cuatro argumentos conectivistas que nos sirven a la hora de profundizar en el saber conectar en la era digital: En primer lugar, rescatamos la idea de abundancia de los conocimientos, debido tanto al crecimiento exponencial de la cantidad de conocimiento como a la reducción de su ciclo de vida, por causa de su rápida obsolescencia, (Siemens, 2006, 80). Ambos elementos se ven favorecidos por el contexto de la red de redes que deja al acceso de los usuarios una gran cantidad de conocimientos a disposición, incluso para el ejercicio laboral, imposible de ser contenida en la mente humana por lo que requiere de los individuos una participación activa en la construcción de conexiones. En segundo lugar, Siemens reconoce la capacidad de recombinar (2006, 82) los conocimientos sin límites, de

conectarlos en red. Esta recombinación surge en el espacio de debate y diálogo, donde uno puede establecer conexiones personalizadas de los conocimientos. Se revaloriza entonces la idea de interacción. En tercer lugar, se rescata la idea de flujo de los conocimientos (2006, 84-85), relacionada a la metáfora de tubo, y se la contrapone a las viejas nociones de conocimiento como contenedores. En este caso se destaca que no se debe limitar el conocimiento al contenido, o conocimiento-contenedor, sino de aprovecharlo en su flujo y de hacerlo fluir. Para ello, se torna necesario adquirir la capacidad de saber conectar, de establecer conexiones como tuberías que permiten fluir conocimiento nuevo, de conducirlo, de organizarlo y re-organizarlo personalmente. Finalmente, se destacan las características de espacio y estructura del conocimiento (2006, 86) ya que, según esta perspectiva, la ecología y las redes facilitan el conocimiento conectivo. En este caso se involucra al proceso de conocimiento en una red dinámica a partir de las cuales podemos identificar nodos y conectarlos por medio de relaciones. Sin embargo, estas redes existen en una ecología de conocimientos que actúa como un organismo vivo donde el conocimiento fluye.

En todas estas características del conocimiento fluido se reconoce la necesidad del saber conectar como una

actividad de aprendizaje, en tanto las conexiones se presentan como nuestra capacidad para conocer más (2006, 76). En este sentido, la actividad de establecer conexiones implica un proceso de atribución de significados, de adquisición y modificación de conocimientos. Basado en esta idea de conexión, Siemens incorpora al individuo en la misma idea de red, lo que le permite re conceptualizar la concepción de aprendizaje centrada en quien aprende. Según Siemens, (2004c)

El punto de partida del conectivismo es el individuo. El conocimiento personal se compone de una red, la cual alimenta a organizaciones e instituciones, las que a su vez retroalimentan a la red, proveyendo nuevo aprendizaje para los individuos”;

detrás de lo cual es posible reconocer una idea de *proceso* en relación al aprendizaje conectivo. Para su desarrollo argumental, esta perspectiva articula aportes de diferentes teorías, entre ellas: la de redes, la de la complejidad, la del caos y la de auto-organización (Siemens, 2004c)⁶. En particular, destacamos las contribuciones de Albert-László Barabási sobre la evolución y la expansión de las redes aplicadas a la World Wide Web: “los nodos compiten siempre por conexiones, porque los enlaces representan supervivencia en

6 Para una revisión de los antecedentes del Conectivismo ver: Rodríguez y Molero (2009), Zapata-Ros (2012)

un mundo interconectado” (2002, 106 en Rodríguez y Molero, 2009). Los aportes de Laszló Barabási también permiten identificar los *hubs* o nodos de mayor conexión en la red.

Para el conectivismo el aprendizaje ha dejado de ser una actividad individual, reconociendo que el conocimiento está por fuera del individuo y que la tarea consiste en: “activar el conocimiento adquirido en el sitio de aplicación” (2004c), es decir en el momento en que se lo necesita. Esta activación implica acciones concretas de los individuos en la generación de conexiones personales, de tal manera de extenderse a través de una red establecida con computadoras, humanos, bases de datos, y nuevas herramientas que se siguen desarrollando. Por tal motivo, se reconoce que los procesos de construcción de conocimiento en red dependen de la interconexión de nodos, de la habilidad de ver y mantener conexiones; así como de la actualización y la toma de decisiones en contextos específicos. Por su parte, Downes (2006) ya reconocía que esta estructura de conexiones era, en el fondo, artificial. Allí el individuo tiene un rol fundamental en su propia conexión en red.

Por todo esto, nos preguntamos más específicamente, ¿Qué conocimientos implica saber conectar? ¿Qué rol profesional cabe al periodista en el marco de esta concepción de conocimiento de la era digital?

En clave conectivista existen cinco dominios de conocimiento necesarios:

1- Saber-qué: (o saber sobre), que se refiere a los conceptos propios de una disciplina o de un campo de conocimiento. En este caso podemos entender el saber qué en relación a los saberes disciplinares que deben poseer los profesionales, como por ejemplo, los comunicadores a quienes entrevistamos.

2- Saber-cómo: (o saber hacer), que se aplica a la resolución o ejecución, es decir a la forma o procedimiento en el que se debe realizar una actividad o acción. En este caso, el saber cómo nos ayuda a pensar el ejercicio laboral diario con el uso de las TIC de los profesionales entrevistados.

3- Saber-ser: es el saber relacionado con la humanidad y la interacción con el otro. En este caso, el ser profesional implica un conjunto de saberes específicos de la disciplina combinados con los saberes particulares de la era digital que se activan en el ejercicio laboral actual.

4- Saber-dónde: implica la identificación de los lugares en que se puede buscar la información requerida. Para el ejercicio de una profesión se requiere la localización y el acceso de información y materiales a través de acopios, referentes y/o especialistas, ya sea en ámbitos online u offline.

5- Saber-transformar: involucra la producción personal e innovadora, el

registro propio, la reconfiguración, disposición y/o estructuración de informaciones y materiales.

En este debate sobre saberes digitales, consideramos que el aporte significativo planteado por el conectivismo se asienta sobre estos dos últimos aspectos, el saber-dónde y el saber-transformar en la era digital, ya que Siemens otorga preponderancia de estos elementos por sobre los primeros. En este sentido, Siemens reconoce en su libro *Conociendo el conocimiento* (2006b, 10) que el tradicional conocimiento contenedor se corresponde a los dos primeros tipos, mientras que los restantes están más vinculados al conocimiento conectivo; en sus palabras:

La mayoría del conocimiento que encontramos en estas estructuras de almacenamiento corresponde a los niveles del 'saber sobre' y el 'saber hacer'. Saber ser, saber dónde encontrar conocimiento (en los actuales entornos, saber cómo navegar por el conocimiento entendido como proceso o flujo), saber transformar, son cosas que están más allá de estas perspectivas-contenedor.

Las modificaciones de los conocimientos requeridos para el ejercicio laboral vienen también de la mano de una jerarquización de los conocimientos necesarios, ya que se reconoce que "el 'saber dónde'

reemplaza el 'saber qué' y al 'saber cómo'" (2006b, 93). Es decir que el conocimiento conectivo, el del flujo, presente en estos tres últimos tipos de conocimiento estaría reemplazando la necesidad de saber el qué y el cómo, generando profundas modificaciones en las necesidades de formación del profesional. De esta manera, esa reconfiguración de los saberes necesarios en la era digital terminaría impactando en mayor o menor medida en el conocimiento del saber ser, en tanto se promueven características conductuales de participación, colaboración, interacción y ética con los actantes en red. La participación activa en la construcción, la conformación y autogestión de redes, así como la exploración y el establecimiento de conexiones, se plantearían como requisitos para disponer, nutrirse y apropiarse del conocimiento existente, para luego transformar y continuar conociendo de un modo dinámico. Como afirma Siemens (2006b, 93), el rol activo del individuo en el saber conectar es fundamental ya que "Nos hemos convertido en los filtros, los mediadores, los tejedores", rol que podríamos hacer extensivo también a los profesionales.

5. El saber en cuestión: la digitalización del diario Diagonales

Saber conectar implica para el conectivismo detectar, generar los nodos de la red y establecer conexiones con ellos. En este ámbito, la actividad profesional del periodista

reconoce la diversidad de posibilidades que le ofrece la web 2.0 y se ha convertido en una herramienta para la práctica y el intercambio de materiales. El planteo del saber dónde se encuentra la información y los especialistas sobre una determinada temática así como la necesidad de saber transformar estos elementos en el quehacer diario han dado lugar a pensar que éstos son nuevos conocimientos propios de la era digital. Sin embargo, nos preguntamos, ¿Qué importancia reconocen los profesionales actuales a estos conocimientos? ¿Será que estos conocimientos están sustituyendo, en los términos planteados por Siemens, al saber qué y al saber cómo que han formado tradicionalmente a los cuerpos profesionales modernos? Para repensar estos saberes decidimos trabajar a partir de las experiencias de periodistas frente a los procesos de digitalización de su entorno de trabajo. El traspaso a la edición digital del diario *Diagonales* a partir de diciembre de 2011 brindó el marco para poner en evidencia los saberes que se requieren para el ejercicio de la profesión en el marco de las TIC y la web 2.0 así como las prácticas y producciones del periodismo digital que realizaban los entrevistados, con la intención de hacer emerger semejanzas y diferencias con el periodismo tradicional.

Para ello, se realizaron entrevistas en profundidad a empleados y ex empleados de *Diagonales* entre

diciembre de 2011, cuando se optó por la edición digital, y julio de 2012, momento en el que se ofreció a los empleados el retiro voluntario en el marco de un proceso de reducción de personal. A nivel de formación, los entrevistados son todos egresados de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata (Buenos Aires, Argentina), algunos formados dentro del Plan de Estudios de 1989, otros egresados bajo la propuesta curricular de 1998, lo que establece un marco compartido de formación en periodismo tradicional. Los entrevistados fueron todos hombres de entre 30 y 50 años, con diferentes niveles de experiencias en tareas periodísticas según los años de antigüedad en la profesión y prácticas laborales previas. Sin embargo, coincidió que, para todos ellos, la digitalización del diario *Diagonales* fue la primera experiencia en periodismo digital en sus carreras profesionales. Cabe aclarar también que, durante el período en el que se realizaron las entrevistas, todos ellos se desempeñaban paralelamente como docentes de la Carrera de Periodismo en esta misma casa de estudios.

Igualmente, las entrevistas se realizaron atendiendo los diferentes puestos jerárquicos (Periodistas Redactores de Sección, Jefes de Sección y Jefe de Redacción) así como las diferentes secciones que integraban la redacción (Política, Deportes, entre otras). El foco del estudio estuvo

puesto en los cambios en las rutinas periodísticas así como en los saberes profesionales que requería la producción digital de noticias en relación a la formación adquirida previamente. Los resultados de las entrevistas realizadas se presentan estructuradas para este análisis a partir de estos dos tipos de saberes, el saber dónde y el saber transformar, en la medida que permiten profundizar en los conocimientos propios de la era digital planteado por el conectivismo.

5.1. En un mar de disponibilidades: Internet como fuente. ¿Dónde buscar o qué buscar?

Sin lugar a dudas, Internet ha abierto un espacio para el acopio y el intercambio de información en grandes cantidades. A los fines profesionales, puede ser considerado un recurso de información e investigación ya que pone a disposición pública un innumerable y diversificado mar de datos. Los periodistas, tradicionalmente vinculados al tratamiento de la información, ha sido uno de los grupos profesionales que se vio afectado con la incorporación de la red de redes a sus entornos de trabajo. Como afirma el Jefe de Redacción de Diagonales, antes de la edición digital: “Los diarios se venían haciendo con mucho soporte Web. [...] Es decir, la Web es una fuente de información de la cual el periodista se nutre para su trabajo”. De acuerdo con lo planteado por Calderin y Rojano (2007, 51), el periodismo, al ser una profesión que

no tiene objeto de estudio definido sino que le interesan todos los tópicos que tengan relevancia para una comunidad, “[...] cualquier materia disponible en la red sería susceptible de utilizarse como insumo para contextualizar una información”.

En el marco de la era digital y debido a abundancia de conocimiento, para el conectivismo se torna necesario saber dónde encontrar la información pertinente, habilidad que requiere también el establecimiento de conexiones inter-nodales con personas, acopios y sitios web para acceder a la información. Sin embargo, los mismos periodistas reconocen que, más allá de dónde está la información, están necesitando fundamentalmente saber qué de toda esa información es pertinente. Como se afirma en la entrevista en Diagonales: “Lo que más veo es que hay un buen conocimiento técnico, manejo de herramientas, manejo de flujo de información, de saber dónde encontrar los datos, y de producir información” (Periodista, Ex Jefe de Sección). Mientras tanto, otro colega admite respecto al uso de Internet: “Lo que sí me parece es que hay un exceso o información de más. Antes por ahí costaba encontrar la información para el periodista, se la tenía que rebuscar para encontrarla, y ahora tiene información de más. Entonces para mí lo que hay que saber es qué de toda esa información es buena, es confiable, como que hay que chequear mucho más”, (Periodista, Redactor de Sección).

La relación entre el saber dónde y el saber qué marcado por el conectivismo está teñida de diferencias en las traducciones de los aportes de Siemens (Siemens, 2006). En la traducción de Leal (2007) se afirma que el saber cómo y saber qué están siendo ‘complementados’ con el saber dónde (Siemens, 2004c). Por el contrario, en la traducción de Quintana de 2010 (Siemens, 2006b, 93) se sostiene que el saber dónde ‘sustituye’ el saber qué y el cómo. Por ello, decidimos remitirnos nuevamente al texto original publicado en inglés, donde el autor afirma la existencia de un reemplazo del saber qué y el saber cómo a favor del saber dónde⁷. Como se evidencia en las entrevistas en *Diagonales*, la preocupación con la Web no sería el dónde sino qué de toda esa información es confiable. Evidentemente, más allá del dónde se encuentre la información, esto nos lleva a revalorizar el saber qué es pertinente y, por lo tanto, no estaríamos hablando ya de la idea de sustitución planteada por el conectivismo en favor del dónde sino de una relación más compleja de la propia profesión del periodista con la información disponible en Internet.

Una complejidad en relación a estas informaciones para el dominio del saber qué la recuerda Siemens (2006b, 81): “El conocimiento se deprecia rápidamente cuando nuevo conocimiento se crea constantemente. El período de vida del conocimiento se ha encogido”. Por lo

tanto, los criterios de selección de la información van a estar ligados directamente con la toma de decisiones relativas al contexto temporal para la construcción. Tanto el acto de escoger la información como la atribución de significado de lo que se selecciona son vistos a través de una lente de realidad cambiante. Esto tiene implicancias directas en el ejercicio profesional debido a que, como las decisiones cambian muy aceleradamente y en paralelo se va adquiriendo nueva información, las decisiones pueden perder vigencia con información actualizada. Por lo tanto, se resalta la importancia de la toma de decisiones en relación a saber detectar qué información es importante y cuál no. Esto influye en los criterios de selección, chequeo y confiabilidad de la fuente que han sido ejes fundamentales de los estudios en periodismo, y por ello podemos reconsiderarlo en relación al saber qué, que integra los conocimientos propios de la disciplina de origen que ya traen los profesionales a partir de su formación académica, contextual y de sus desarrollos personales.

Desde una perspectiva profesional, el estudio de fuentes representa un aspecto central dentro el proceso de producción informativa, que remite directamente a dos conceptos claves en periodismo, la credibilidad y calidad (Dimitrova y Strömbäck, 2009b; Franklin y

7 En el original: “‘Know where’ is replacing ‘know what’ and ‘know how’” (Siemens, 2006a, 93).

Carlson, 2011) (Casero y López, 2012).

En el ciberperiodismo, el manejo de la información disponible en el entorno digital requiere repensar la función profesional del periodista⁸ y, por ello, es necesaria una formación particular de Internet como fuente. En este sentido, es destacable el conjunto de recomendaciones que Calderín y Rojano (2007), basadas en el trabajo de Bruce (2003), brindan como estrategias de búsqueda y recuperación de información en línea: asumir la necesaria utilización de las TIC, conocer los tipos de fuentes y sus utilidades, plantear la búsqueda de la información con palabras claves, controlar y almacenar la información, desarrollar ideas nuevas y creativas para su tratamiento, entre otras.

Esta información y los espacios en los que se encuentran pueden ser consideradas desde la perspectiva conectivista como nodos. Los nodos son entidades susceptibles de ser conectadas y por lo tanto son los elementos externos de una relación. Los nodos pueden ser también personas concretas, como es el caso de los profesionales expertos, quienes se tornan nodos relevantes en la red y fuentes de legitimación de la información.

Los expertos tienen un papel fundamental en la construcción de conocimiento genuino y es por ello que el conectivismo los denomina *hubs*, debido a que funcionan como concentradores y distribuidores del tráfico de información acreditada en la red: “Al interior de las redes sociales, los hubs son personas bien conectadas, capaces de promover y mantener el flujo de información” (Siemens 2004c).

En la era digital, Internet facilita el contacto con expertos y cabe en los individuos la capacidad de gestionarlos. Igualmente reconocemos que esta red de nodos brinda una estructura dinámica donde el conocimiento fluye pero que interpela a cada individuo a seguirlo a través de la conexión de los nodos. Como afirma Siemens, la función del individuo está vinculada no sólo a la identificación de nodos sino, particularmente, al tejido de conexiones. De esta manera, más allá de la identificación de los hubs, o los nodos de información más importantes, debemos rescatar también la participación activa del individuo para establecer las conexiones, fundamental de las estructuras dinámicas en red que caracteriza al conocimiento conectivo. En este aspecto, los profesionales deben asumir un rol fundamental.

8 Frente a la participación ciudadana en el manejo de la información propiciada por el entorno digital, algunos trabajos en ciberperiodismo recuperan la preocupación de los periodistas en la selección de información de calidad, recuperando la figura del periodista *gatekeeper* o selector de información elaborada por Kurt Lewin a mediados del Siglo XX para la definición del rol del periodista. Para una revisión de antecedentes, ver Masip et al (2010).

5.2. El Hacer digital: producción periodista en entornos digitales, saber transformar y cómo

Según el conectivismo, más allá de las informaciones que se necesitan para el ejercicio laboral y la capacidad de localización de los materiales, en la era digital se torna necesario que los individuos sepan transformar el conocimiento. Sin embargo, a diferencia del saber dónde, el saber transformar se encuentra menos abordado en la producción de Siemens. Como afirmamos con anterioridad, el saber hacer implica los conocimientos necesarios para realizar una determinada tarea, mientras que el saber transformar está relacionado a la recombinação personal e innovadora, en la puesta en marcha del pensamiento para la reconfiguración de dichos conocimientos. En este marco, cobra relevancia el porqué de tal conocimiento (Siemens, 2006b, 10). Por lo tanto, esta capacidad de transformación implica una producción activa y personalizada de nuevas relaciones entre conocimientos y diversos nodos de la red.

Creemos en este sentido que las entrevistas a los periodistas de Diagonales han resultado reveladoras sobre este aspecto ya que permitieron evidenciar la percepción que tienen los periodistas de su formación en relación al quehacer profesional diario en el entorno digital. En relación al tratamiento de la información, todos

coincidieron en la disponibilidad de información pública pero resaltaron como necesario la impronta personal del periodista en el tratamiento de la información. En este sentido, un Redactor de Sección reconoció: “Hoy, quizás, parte de la formación pasa por que los chicos [aquí se hace referencia a los futuros profesionales del periodismo] entiendan que, con toda esa información que tienen en los nuevos medios, tienen que generar sus propios productos”. La diferencia entre consumidor de información y productor de contenidos también es reconocida por el Jefe de Redacción, quien afirmó: “Lo otro era ser un consumidor de medios digitales. La búsqueda..., nosotros como periodistas somos muy fanáticos. Estamos todo el tiempo consultando páginas de todos lados, de todos los aspectos”. Las categorías de consumidor/productor nos recuerda la distinción del conectivismo entre la idea de conocimiento contenedor y del conocimiento conectivo que promueve el saber transformar como base para la producción de nuevos contenidos. Establecer nuevas conexiones forma parte del perfil de usuario en la era digital. Sin embargo, lo interesante de las entrevistas es que, contrariamente a lo planteado por el conectivismo, estos elementos no son reconocidos como nuevos saberes profesionales por parte de los trabajadores de Diagonales, sino como parte de un ser profesional del periodista que trasciende el uso de los medios digitales.

Generalmente es mucho más fácil entrar a otro portal Web, tomar las declaraciones, que al fin y al cabo son públicas, y elaborar tu propio contenido. Entonces, ese trabajo ya se venía haciendo en el diario, no fue que demandó una incorporación de conocimiento que no teníamos. Si lo que hubo que hacer fue aggiornar el uso de los medios digitales, al laburo cotidiano (Periodista, Jefe de Redacción).

Asimismo, el Redactor de Sección reconoció que quienes más habían asumido el cambio tecnológico habían sido los comunicadores visuales de la sección de Artes del grupo editorial, mientras que ellos seguían trabajando sobre procesadores de texto. A pesar de que el Jefe de Redacción no reconoció inicialmente que debieron incorporar nuevos conocimientos, en el entre líneas de las entrevistas es posible evidenciar conocimientos prácticos del ejercicio laboral sobre cómo producir contenido para el formato digital. Igualmente, esta producción diferencial en el entorno digital implicaba manejos de nuevas tecnologías y formatos, impactando así en su trabajo diario:

O sea, fue un poco también practicar sobre la experiencia de ensayo-error. De hecho nos hemos mandado varias macanas, de decir, subimos esta foto y la foto no servía; o videos que tenían más peso del permitido y

entonces la página se nos moría porque estaba sobrepasada, cosas que después en el oficio del día a día la vas resolviendo (Periodista, Jefe de Redacción).

En general, los saberes digitales han sido muchas veces relacionados a la incorporación de habilidades prácticas en el manejo de tecnología actualizada, en este caso de TIC. Ayala Pérez reconoce la necesidad del manejo informático como parte de la formación necesaria de periodistas: “Además, los saberes digitales se relacionan con los saberes tradicionales, pues en la medida de que los usuarios tienen una mayor competencia informática, tienen mayores posibilidades de obtener la información requerida” (Ayala Pérez, 2011, 51). Siguiendo esta perspectiva asumiríamos que para ser un periodista digital competitivo en el mercado de trabajo basta incorporar herramientas aprendidas de los *webmaster* para registrar imágenes, grabar videos y crear contenido con software acorde para la producción y edición de elementos multimedia, tal como lo plantea Kravchuc (2011, 17). Sin embargo, consideramos junto a Farías y Prieto (2009, 17) que “es necesario que el periodista conozca no sólo los elementos tecnológicos que implican el concepto ‘Tecnologías de la Información y la Comunicación’, sino el sentido que su uso tiene”. Esto debido a que, por un lado, las TIC no provocan la mera digitalización del medio tradicional y el cambio de

formato sino que reconfiguran la propia esencia del medio (Jódar Marín, 2010); por el otro, porque los medios digitales son más vulnerables a los procesos de renovación (Kawamoto, 2003,9) por lo que se dificulta para el profesional manejar la diversidad de tecnologías digitales existentes y su permanente actualización.

A diferencia del Jefe de Redacción, quien asumía la sola necesidad del uso de medios digitales, el Ex Jefe de Sección ya advertía un aspecto más profundo de la digitalización cuando afirmaba: “La mayor parte del plantel periodista nunca cambió su lógica de laburo. [...] Que no está mal, pero nunca se cambió el chip de entender que el medio era diferente y que la lógica era diferente y había que producir de forma diferente”. La producción de contenido no sólo se relaciona con el procesamiento de materiales y el uso de tecnologías adecuadas para su transformación sino también requieren de conocimientos extras sobre el propio medio⁹. Para los fines de este trabajo en relación a los saberes profesionales, sirva de ejemplo la problematización del saber cuándo publicar, mencionado por el Ex Jefe de Sección:

Producir de forma diferente implica fundamentalmente armar notas diferentes en función de que el medio es diferente. No digo que las notas tienen que ser malas, que no haya que chequear la información, lo que fuere. Pero no te sirve de nada estar saliendo a las siete de la tarde con la misma nota que vos armarías para el día siguiente. Te sirve guardar una nota, darle un enfoque distinto y abrir el día siguiente con eso. Porque ahí tenés *la chance de imponer un tema*.¹⁰

Consideramos que el uso de TIC y el manejo en el entorno digital modifica el saber cómo se realiza la profesión del periodista en tanto las formas de producción y las rutinas profesionales cambian en el marco del nuevo medio, el digital. Sin embargo, el saber transformar va de la mano con el perfil propio del ciberperiodista, con la forma en que se ejerce la profesión y las competencias que el propio profesional pone en juego en su producción. En la misma línea, Farias y Prieto (2009), nos llaman la atención en las capacidades profesionales que un ciberperiodista debe poseer, lo que

9 La preocupación por las características propias del medio digital ha estado presente en numerosos estudios sobre ciberperiodismo, como en el caso de Erdal (2008) quien retoma la noción de *Media logic* de Deuze (2007).

10 Para profundizar en la relación temporal entre publicación y consumo de noticias en el marco del ciberperiodismo, ver Boczkowski (2010).

involucra competencias tecnológicas y comunicativas pero sobre todo competencias personales vinculadas a la proactividad, la asertividad, la disposición e iniciativa de intereses para desarrollarse en este medio que tiene su propia lógica de trabajo.

6. Reflexiones finales

A partir del análisis propuesto pretendimos involucrarnos en los debates en torno a los saberes ciberperiodísticos actuales. Los aportes conectivistas abrieron la puerta al estudio de dos aspectos fundamentales, el saber qué y cómo se ejerce la profesión del periodista, desde la problematización de dos conceptos que Siemens reconoce como propios del conocimiento en la era digital: el saber dónde encontrar información y el saber transformarla. El diálogo propiciado entre estos saberes con las percepciones de los periodistas del diario *Diagonales*, a raíz de su digitalización en diciembre de 2011, permitieron por un lado revisar los conocimientos propios del ciberperiodismo y, por el otro, reconsiderar la propuesta conectivista propiamente dicha.

En relación al conectivismo, y en base a lo expuesto, sostenemos que el saber dónde y el saber transformar, en tanto tipos de conocimiento de la era digital, que según Siemens estarían reemplazando al saber qué y cómo, en realidad complejizan y no sustituyen la relación con estos saberes

tradicionalmente asociados a la formación profesional. El caso del periodismo así lo demuestra, donde los saberes digitales propiciados con el ciberperiodismo no están reemplazando a las bases formativas de los periodistas sino que, en el último tiempo, se han revalorizado los conocimientos tradicionales de base del periodismo para el ejercicio laboral en la era digital. En este marco, y a raíz de los testimonios de las entrevistas, enunciamos una mayor complejidad en las relaciones entre los saberes digitales y los tradicionales del periodista que nos permiten delinear dos ejes de debate en torno a la formación en ciberperiodismo y en la conformación de un nuevo perfil de periodista, la relación con la información y con la tecnología en la era digital.

En primer lugar, podemos delinear un grupo de debates sobre el desarrollo de habilidades propias del periodista en relación a la información y el conocimiento expuesto en la Internet. Como desarrollamos en el análisis, el conectivismo exige que el individuo no sólo pueda buscar y acceder a la información sino también saber transformarla. La habilidad de transformación de la información para un profesional del periodismo, cuya base laboral se caracteriza por la transformación misma de dicha información, reconfigura directamente el *saber cómo* se ejerce el periodismo en la actualidad por lo menos en dos aspectos: por un lado, conseguir

información en un contexto de conocimiento en red; por el otro, transformar esta información en un contexto de utilización y valorización de TIC.

Sin embargo, la idealización de las tecnologías y la rápida inserción de TIC en entornos laborales han llevado a incentivar los conocimientos sobre uso de tecnologías de la información y la comunicación en el marco de procesos formativos en ciberperiodismo para actualizarse a la era digital. De esta manera, encontramos estudios que propician el dominio de la técnica de producir y administrar el quehacer informático o multimedia como complementos fundamentales del oficio del periodista, como en el caso de Martínez (2012) o Ayala Pérez (2011), y otros que reconocen el impacto del uso de tecnologías para editar textos, imágenes y sonidos como una forma del trabajador de asumir competencias hasta ahora desarrolladas por varios profesionales (Jódar Marín, 2010). De manera opuesta, evidenciamos en este trabajo que la capacidad de transformación propuesta por el conectivismo no sólo pasa por el manejo de un conjunto de tecnologías, de lenguajes multimediales o la participación en múltiples plataformas destinadas a la búsqueda y edición de los materiales, sino que involucra

fundamentalmente la elaboración de contenidos propios y la obtención de respuestas adecuadas a las necesidades informativas desde una impronta personal y en el marco del trabajo en red.

Reconocer estos elementos permite para el abordaje del ciberperiodismo, en un primer momento, reconsiderar la noción de conocimiento como proceso de construcción en red que está propiciado por el conectivismo y superar así estudios basados en el infoconocimiento¹¹. Para la perspectiva conectivista, el proceso de apropiación, reelaboración de contenidos y disposición de un nuevo discurso forma parte de un proceso de construcción en red, donde la interacción entre el individuo y sus redes cobran importancia fundamental. Por lo tanto, a partir de materiales y saberes previos dispuestos colaborativamente (individuo-red) existe una apropiación cuya construcción se asienta en conocimiento colectivo. Se desprende de las mismas entrevistas, la importancia del análisis crítico para la elaboración de contenido propio a partir de revisión y transformación de lo ya existente. En este marco, el periodista digital debe asumir un rol de constructor en red, antes que un profesional destinado al tratamiento de la información. Adjudicarse ese rol

11 Como afirma Lion (2006, 51), la red de redes permite el infoconocimiento, categoría gnoseológica propiciada por la superposición o poca distinción entre información y conocimiento, al desdibujar las demarcaciones entre ambos. Así, mientras el primero hace referencia a las fuentes de información, el segundo se vincula a su clasificación y recuperación para la construcción del conocimiento.

implica asumir su función de buscador y tejedor de conexiones, lo que le permitirá aprender los conocimientos que conlleva finalmente el perfil del ciberperiodista, y en definitiva permitirá profundizar en el saber ser planteado por Siemens. En este sentido, “Tenemos la necesidad de un conocimiento que nos transforme (espiritual) a través de re combinaciones inéditas (repensando y remezclando la información)” (Siemens, 2006b, 105). En un segundo momento, permite recuperar otro elemento del conectivismo para la construcción del saber, la importancia de la toma de decisiones y la participación activa de los individuos en la selección de la información y la construcción del conocimiento. Para ello, el trabajo en red y en la Red (Internet) se vuelve fundamental, por un lado, porque permite el acceso a variada información y, por el otro, porque permite el contacto con otros profesionales y expertos. En el mar de informaciones que disponibiliza Internet, el contacto con el experto o *hubs* para la tarea periodística es de importancia ya que cumplen un rol fundamental en la valoración y jerarquización de la información. Como afirma Lion (2006, 77).

La asignación de valor en torno a la pertinencia de una información en un campo disciplinar implica una comprensión genuina acerca de un área de conocimientos. En tanto el conocimiento sea frágil,

es probable que las búsquedas continúen siendo triviales si no van acompañadas de una reconstrucción crítica en colaboración con el experto.

De esta manera, la construcción de conexiones y el establecimiento de redes con informaciones y expertos estarían en la base del rol periodístico actual. Desde este análisis sostuvimos entonces que el saber dónde no estaría reemplazando al saber qué sino que, las relaciones complejas con la información disponible en Internet y el contacto mediado con otros especialistas mediante el establecimiento de conexiones virtuales están, por un lado, reconfigurando los conocimientos necesarios de los periodistas actuales al incorporar el uso de TIC y, por el otro, revalorizando la formación tradicional del saber qué y el cómo frente a nuevos entornos de trabajo. Este planteo estaría próximo a los planteos de Pavlik quien sostiene entre los cambios producidos por la era digital la posibilidad de los periodistas de establecer conexiones más amplias entre eventos, circunstancias y contextos, así como reservar el papel de reconectar comunidades e instituciones además de la construcción textual y editorial (Pavlik, 2001, 218-219, en Franciscato, 2004).

Un segundo grupo de debate se abre en torno a la tecnología. Aunque reconocemos que las habilidades en el uso de TIC han oscurecido el conjunto

de saberes propios de la era digital, reconocemos que el mayor o menor manejo de herramientas tecnológicas habilita o inhibe las decisiones que los usuarios tomen en función de sus propias habilidades y, por lo tanto, de sus capacidades de transformación. Quizás sea por ello que en las entrevistas emergieron la preocupación de los periodistas de Diagonales por el manejo de las TIC para la edición digital del diario. Por ello, advertimos entonces que el saber dónde y el saber transformar requieren de la competencia en una amplia y gran diversidad de herramientas y que, hasta el momento, no necesariamente provienen de los saberes de su propia formación en la disciplina, como es el caso de los periodistas de Diagonales formados en la UNLP, de la ciudad de La Plata.

La diversidad de tecnologías de la comunicación y la información surgidas en el escenario de la Web 2.0 como los Mediawiki, TalkAndWrite, Zimbra Collaboration Suite, Workflux.net, Google apps, Twitter, entre otras muchas herramientas que permiten el trabajo colaborativo y que entendemos que el conectivismo da por incorporadas cuando desarrolla el dominio del saber-dónde en red, complejizan esta situación. El manejo y actualización constante de estas tecnologías requiere de un esfuerzo cognitivo por parte de los individuos, y particularmente de los profesionales. Asimismo, el periodista debe asegurarse la incorporación de

múltiples habilidades que, según Bardoel (2001), se propician en el ciberperiodismo como la interactividad, la hipertextualidad, y la multimedialidad.

Aunque el deslumbramiento con las tecnologías haya acaparado la atención e impactado en la formación de los profesionales con la transformación de currículas como evidenciamos al inicio de este artículo, no debemos dejar de reconocer que son los nuevos formatos y las nuevas rutinas profesionales los que demandan prácticas diferenciadas y específicos perfiles profesionales. Entonces, ¿Qué forma parte del quehacer y del saber periodístico? Aunque se incorpore un desarrollo interdisciplinario y se reestructuren las currículas de las carreras en periodismo en función de la diversidad de tecnologías y temáticas disponibles, será imposible abarcar en un sólo individuo el abanico de conocimientos que se requieren en la era digital para la práctica periodística. La discusión entonces no debiera pasar por los saberes digitales o su incorporación en las currículas sino por los saberes ciberperiodísticos. Coincidimos con Tejedor (2007, 26) que “No es suficiente con que los periodistas on-line estén ‘alfabetizados digitalmente’. Sus funciones, sus responsabilidades y sus tareas diarias en los cibermedios les exigen, por así decirlo, una ‘alfabetización’ que más allá de la ‘digital’ se convierta en ‘ciberperiodística’”.

Por ello, sostenemos que el debate sobre los saberes del ciberperiodista no debiera estar centrado en el reconocimiento de viejos o nuevos saberes digitales, o acerca de la complementariedad de formaciones tradicionales y formaciones tecnológicas actualizadas sino de pensar qué perfil profesional debe tener el periodista hoy y cuáles debieran ser los aspectos fundamentales de su formación para enfrentar el reto digital.

Aquí reconocemos varios aportes que pueden marcar líneas de trabajo a futuro: en primer lugar, los retos de la enseñanza del ciberperiodismo reconocidos por Tejedor (2007, 26) en tanto evidencia la necesidad de desarrollar una serie de capacidades que les permitan a los periodistas “seleccionar, acceder, evaluar, integrar, gestionar, crear y comunicarse en el seno de la sociedad red, aplicando criterios, adoptando decisiones y siguiendo pautas de trabajo de naturaleza puramente periodista”.

En segundo lugar, la formación del trabajo colaborativo en red, el establecimiento de las conexiones necesarias con materiales pero también con expertos que le permitan filtrar y valorar la información. Finalmente, el respeto por las cuestiones y principios fundamentales de la profesión periodística como la responsabilidad, la ética y el compromiso con los lectores que nos recuerdan Farías y Prieto (2009, 18). Estos son aspectos que consideramos fundamentales en este escenario digital para una formación en ciberperiodismo. De lo contrario, como afirma Martín-Barbero (2011, 25-26) “La idea de información — asociada con las innovaciones tecnológicas— gana operatividad y legitimidad científica, mientras la de comunicación se opaca o desplaza, y se aloja en campos aledaños”. Creemos que, mientras sigamos reduciendo las discusiones al saber tecnológico/digital, y el debate se desplace al terreno de la hegemonía teórica del saber tecnológico como él plantea, perdemos el foco de la profesión periodística.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALMIRON-ROIG, Núria; JARQUE MUÑOZ, José Manuel. (2008). *El mito digital: Discursos hegemónicos sobre Internet y periodismo*. Barcelona: Anthropos.

AYALA PÉREZ, Teresa. (2011). “Saber y Cultura en la Era Digital”. *Revista Austral de Ciencias Sociales* N°20. Pp. 41-59. [En línea]. Consultado en marzo 2013, en: http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-17952011000100003&script=sci_arttext

BARDOEL, Jo; DEUZE, Mark. (2001). "Network Journalism: Converging Competences of Media Professionals and Professionalism" en *Australian Journalism Review*. vol. 23, no. 3. [En línea]. Consultado en febrero de 2013, en: <http://jclass.umd.edu/classes/jour698m/BardoelDeuze+NetworkJournalism+2001.pdf>

BOCZKOWSKI, Pablo (2010). *News-at-Work. Imitation in an Age of Information Abundance*, Chicago: The University of Chicago Press.

BOCZKOWSKI, Pablo J.; FERRIS, José A. (2005). "Multiple Media, Convergent Processes, and Divergent Products Organizational Innovation in Digital Media Production at a European Firm". *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 597(1): 32-47 [En línea]. Consultado en julio de 2013, en: <http://ann.sagepub.com/content/597/1/32.full.pdf+html>

CENTRO KNIGHT PARA EL PERIODISMO EN LAS AMÉRICAS (2009). *El impacto de las tecnologías digitales en el periodismo y la democracia en América Latina y el Caribe*. Austin: Universidad de Texas.

DEUZE, Mark. (2004). "What is Multimedia Journalism?" *Journalism Studies*. 5(2), 139-152. [En línea]. Consultado en julio de 2013, en: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.94.9088&rep=rep1&type=pdf>

DEUZE, Mark (2007). *Media Work*, Cambridge: Polity Press.

DOMINGO, David (2006). *Inventing online journalism: Development of the Internet as a news medium in four Catalan newsrooms*. Tesis Doctoral. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona. [En línea]. Consultado en julio de 2013, en: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/4190/dd1de1.pdf?sequence=1>

DOMINGO, David; SALAVERRIA, Ramón; AGUADO, M.; et al. (2007). "Four Dimensions of Journalistic Convergence: A preliminary approach to current media trends at Spain". *8th International Symposium on Online Journalism*. Austin, Texas (EEUU). [En línea]. Consultado en julio de 2013, en: http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/5114/1/Four_dimensions_of_journalistic_convergence.pdf

DOWNES, Stephen. (2004). "An Introduction to Connective Knowledge" en Hugh (editor) (2008): *Media, Knowledge & Education Exploring new Spaces, Relations and Dynamics in Digital Media Ecologies*. [En línea] Consultado en abril de 2013, en: http://media.brainity.com/uibk/mbw/joomla/images/proceedings_mwb.pdf

DOWNES, Stephen. (2006). "Learning Networks and Connective Knowledge." Discussion Paper n°92. *Instructional Technology Forum*. Retrieved April 26, 2007. [En línea]. Consultado en marzo de 2013, en: <http://it.coe.uga.edu/itforum/paper92/paper92.html>

ERDAL, Ivar John (2008). *Cross-Media News Journalism. Institutional, Professional and Textual Strategies and Practices in Multi-Platform News Production*, Tesis Doctoral. University of Oslo. [En línea]. Consultado en mayo de 2013, en: https://www.duo.uio.no/bitstream/handle/10852/27240/85738_erdal.pdf?sequence=2

FARIAS DE ESTANY, Jenny; PRIETO, Carmen María. (2009). "Ciberperiodismo: hacia un modelo de producción de contenidos en el ciberespacio". *Revista Quorum Académico*. Vol 6, N° 1. Enero-julio 2009. Pp 11-37. Universidad de Zulia. [En línea]. Consultado en abril de 2013, en: <http://revistas.luz.edu.ve/index.php/quac/article/viewFile/2551/2470>

FRANCISCATO, Carlos E. (2004). "As novas configurações do jornalismo no suporte online" em Eptic Online, Vol. Vi, n° 3. [En línea]. Consultado en marzo de 2013, en: <http://www2.eptic.com.br/arquivos/Revistas/Vol.VI,n.3,2004/Franciscato.pdf>

HAMADA, Juan Pablo. (2013). "Estudios sobre periodismo digital: ejes principales que guiaron el abordaje de la digitalización de las noticias". *Revista Aposta* n° 57, Abril, Mayo y Junio 2013. España. [En línea]. Consultado en mayo de 2013, en: <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/phamada.pdf>

HUANG, Edgar; DAVIDSON, Karen; SHREVE, Stephanie; DAVIS, Twila; BETTENDORF, Elizabeth y NAIR, Anita (2006). "Facing the 15 challenges of convergence. Media professionals' concerns of working across media platforms", *Convergence* Vol 12 (1): 83-98 [En línea]. Consultado en julio de 2013, en: <http://con.sagepub.com/content/12/1/83>

JARQUE MUÑOZ, José Manuel; ALMIRON-ROIG, Núria: (2008). "Periodismo para Internet o periodismo, y punto". *Revista Palabra Clave*. Vol 11, N°2. Diciembre de 2008. Pp 219-252. [En línea]. Consultado en diciembre de 2012, en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64911206>

JODAR MARIN, Juan Ángel (2010). "La Era Digital: Nuevos medios, nuevos usuarios y nuevos profesionales". *Revista Razón y Palabra*, N°71. [En línea]. Consultado en abril de 2013, en: http://www.razonypalabra.org.mx/N/N71/VARIA/29%20JODAR_REVISADO.pdf

KAWAMOTO, Kevin. (2003). *Digital Journalism: Emerging Media and the Changing Horizons of Journalism*. Rowman & Littlefield Publishing Group, Inc., Lanham: Maryland

KLINENBERG, Eric. (2005). “Convergence: News production in digital age”. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 597(1): 48-64. [En línea]. Consultado en julio de 2013, en: <http://thierrytardifconcordia.files.wordpress.com/2012/10/1.pdf>

KRAVCHUK, Olesya (2011). “Change in Journalistic Practices in the Age of Global Networked Technologies”. *Research Papers*. Paper 83. [En línea]. Consultado en julio de 2013, en: http://opensiuc.lib.siu.edu/gs_rp/83

LION, Carina (2006). *Imaginar con tecnologías. Relaciones entre tecnologías y conocimiento*. 1era edición. Colección Itinerarios Buenos Aires: La Crujía Ediciones.

LÓPEZ GARCÍA, Xosé (2012). “La formación de los periodistas para los entornos digitales actuales”. *Revista de Comunicación*, Vol. XI, 2012, 178-195. [En línea]. Consultado en marzo de 2013, en: <http://udep.edu.pe/comunicacion/rcom/pdf/2012/Art178-195.pdf>

MALDONADO, Tomás. (2007). *Memoria y conocimiento. Sobre los destinos del saber en la perspectiva digital*. Barcelona: Gedisa.

MARTÍN-BARBERO, Jesús. (2011). “Los oficios del comunicador”. *Signo y Pensamiento* 2011, XXXI (Julio-Diciembre) [En línea]. Consultado en mayo de 2013, en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86022458002>

MARTÍNEZ, Omar Raúl. (2012). “La prensa y el periodismo en la era digital”. *Revista Mexicana de Comunicación* N° 131. Edición 131 Julio – septiembre de 2012. [En línea]. Consultado en abril de 2013, en: <http://mexicanadecomunicacion.com.mx/rmc/2012/09/27/periodismo-en-la-era-digital/#axzz2SdTC9Sga>

MASIP, Pere; DÍAZ-NOCI, Javier; DOMINGO, David; MICÓ-SANZ, Josep-Lluís y SALAVERRÍA, Ramón (2010). “Investigación internacional sobre ciberperiodismo: hipertexto, interactividad, multimedia y convergencia”. *El profesional de la información*, v. 19, n. 6, noviembre-diciembre 2010. [En línea]. Consultado en mayo de 2013, en: http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/13561/1/investigacion_internacional_sobre_ciberperiodismo.pdf

MICÓ, Josep-LLuís; MASIP, Pere; DOMINGO, David (2009). “Convergence, close-up. Multi-media Journalism in Local and Regional Media in Catalonia”. *International Association for Media and Communication Research (IAMCR)*. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). [En línea]. Consultado en junio de 2013, en: http://www.iamcr.org/files/jre_2009/jre09_josep_lluis_mico_et_al.pdf

PALACIOS, Marcos; DÍAZ NOCI, Javier (eds.). (2011). *Ciberperiodismo: métodos de investigación. Una aproximación multidisciplinar en perspectiva comparada*. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

RODRIGUEZ RODRIGUEZ, A. J; MOLERO DE MARTINS, D. M. (2009). “Conectivismo como gestión del conocimiento”. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*. REDHECS Edición N°6, Año 4. Universidad Rafael Belloso Chacín. [En línea]. Consultado en mayo de 2013, en: dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2937200.pdf

SALAVERRÍA, Ramón (2009). “Los medios de comunicación ante la convergencia digital”. *Actas del I Congreso Internacional de Ciberperiodismo y Web 2.0 (CD-Rom)*, Bilbao, 11-13 noviembre 2009. [En línea]. Consultado en abril de 2013, en: http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/5099/1/Ramon_Salaverria.pdf

SALAVERRÍA, Ramón (2010). “¿Ciberperiodismo sin periodistas? Diez ideas para la regeneración de los profesionales de los medios digitales”. En: Campos Freire, F. (coord.) *El cambio mediático*. Zamora: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones, pp. 236-249. [En línea]. Consultado en mayo de 2013, en: <http://dspace.unav.es/dspace/handle/10171/7259>

SIAPERA, Eugenia y VEGLIS, Andrea (Eds.) (2012). *Handbook of global online journalism*. 1era Edición. Chichester: Wiley-Blackwell. (Global Handbooks in Media and Communication Research).

SIEMENS, George (2004a). “Conectivismo: una teoría de aprendizaje para la era digital”. En: APARICI, Roberto (2010) *Conectados en el Ciberespacio*. Cap.5. Madrid: UNED.

SIEMENS, George (2004b). “Learning and Knowing in networks. Changing roles for educators and designers”. [En línea]. Consultado en abril de 2013, en: <http://itforum.coe.uga.edu/Paper105/Siemens.pdf>

SIEMENS, George (2004c) “A Learning Theory for the Digital Age” Traducción al Español de LEAL FONSECA, Diego E. (2007). Conectivismo. Una teoría de aprendizaje para la era digital. Publicado bajo licencia Creative Commons 2.5. [En línea]. Consultado en marzo de 2013, en: http://www.reddolac.org/profiles/blog/show?id=2709308%3ABlogPost%3A42925&xgs=1&xg_source=msg_share_post.

SIEMENS, George (2006a). *Knowing Knowledge*. A Creative Commons licence. [En línea]. Consultado en abril de 2013, en: http://www.elearnspace.org/KnowingKnowledge_LowRes.pdf

SIEMENS, George (2006b) *Knowing Knowledge*. Traducción en español de QUINTANA, E.; VIDAL, D. y OTROS. (2010). *Conociendo el conocimiento*. Creative Commons 2.5 [En línea]. Consultado en marzo de 2013 en: http://recursos.cepindalo.es/moodle/file.php/190/docs_curso/saberMas/Siemens.Conociendoelconocimiento.pdf

STEENSEN, Steen. (2010). “Online journalism and the promises of new technology: a critical review and look ahead”. *Journalism Studies*, [En línea]. Consultado en julio de 2013, en: <https://oda.hio.no/jspui/bitstream/10642/601/2/512648post.pdf>

TEJEDOR CALVO, Santiago (2007). *La enseñanza del ciberperiodismo. De la alfabetización digital a la alfabetización ciberperiodística*. Sevilla: Ed. Comunicación Social.

ZAPATA-ROS, Miguel. (2012). “Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del “conectivismo”. [En línea]. Consultado en marzo de 2013, en: http://eprints.rclis.org/17463/1/bases_teoricas.pdf